

Новое

Юристу, специалисту по закупкам

Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам. Госзакупки (44-ФЗ)

Новый продукт!
свыше

210

материалов
Ежедневная проверка
актуальности



Поможет

- узнать позиции антимонопольных органов по проблемным вопросам при госзакупках по закону № 44-ФЗ
- предупредить риски возникновения спорных ситуаций
- оценить перспективы привлечения к ответственности антимонопольным органом

Рассмотрены актуальные темы

- неверный выбор способа закупки
- ошибки при обосновании НМЦК
- неразмещение информации в ЕИС
- нарушение национального режима
- ошибки в порядке оценки и сопоставлении заявок в конкурсе
- нарушения при проведении совместных закупок
- неприменение типовых контрактов
- заключение контракта с нарушением условий закупки
- неисполнение или ненадлежащее исполнение контракта

Каждая тема раскрыта в отдельном материале

- выводы из практики антимонопольных органов со ссылками на решения и цитатами из них
- ссылки на акты антимонопольных органов по аналогичным делам
- в случае оспаривания решения в суде приведены результаты рассмотрения дела
- в случае расхождения практики приведены различные позиции антимонопольных органов

Подробности в вашем сервисном центре КонсультантПлюс.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
consultant.ru

КАК ЭТО РАБОТАЕТ

Необходимо изучить практику антимонопольных органов по вопросу заключения контракта со вторым участником после расторжения контракта

1 В Быстром поиске наберем:

Быстрый поиск заключение контракта со вторым участником после расторжения позиция ФАС Найти

2 Выберем новый материал:

Наиболее соответствуют запросу:

Все результаты поиска

- 1  **Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам. Госзакупки (44-ФЗ):**
Заключение контракта со вторым участником после расторжения контракта»
(КонсультантПлюс, 2025).

Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам:
Заключение контракта со вторым участником после расторжения контракта

Применимые нормы: [ч. 17.1, 17.2 ст. 95](#) Закона N 44-ФЗ

- Заключение контракта со вторым участником после расторжения контракта признали нарушением, когда решение о включении первого участника в РНП принято уже после заключения контракта со вторым

Перечислены применимые нормы

Приведены позиции антимонопольных органов для разных ситуаций

 [Практика антимонопольных органов](#)

 [Решение](#) Тамбовского УФАС России от 09.04.2024 по делу N 068/10/99-209/2024

"...10.01.2024... УФАС... приняло решение... о включении сведений об ООО "Б" в реестр недобросовестных поставщиков...

...положениями [ч. 17.1 ст. 95](#) Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность заключения контракта со вторым участником закупки, если федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и управлению государственным имуществом, не принято решение о включении информации о поставщике (по которому расторгнут контракт, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)). Согласно сведениям из единой информационной системы в сфере закупок МБУ "Д" 27.12.2023 заключило контракт... на поставку семян со вторым участником запроса котировок... то есть до принятия решения о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков... об ООО "Б"...

Таким образом, Заказчик в нарушение требований [ч. 17.1 ст. 95](#) Закона о контрактной системе неправомерно заключил контракт с ООО "П"...

Аналогичная позиция найдена в следующих документах:

 [Решение](#) Волгоградского УФАС России от 15.09.2023 по делу N 034/10/104-1068/2023

- Заключение контракта со вторым участником после расторжения контракта в одностороннем порядке признали нарушением, когда контракт хотя и был заключен после принятия решения о включении участника в РНП, но заказчику было известно о рассмотрении дела о признании такого решения недействительным и временном исключении участника из РНП в рамках обеспечительных мер

Позиции подкреплены практикой ФАС и УФАС с фрагментами решений

 [Практика антимонопольных органов](#)

 [Решение](#) Новосибирского УФАС России от 29.06.2022 N 054/06/99-1121/2022 (судом оставлено без изменения - см. дело N А45-20073/2022)

"...Комиссией... УФАС... были рассмотрены представленные сторонами документы и сведения, на основании которых вынесено решение о включении ООО "С" в реестр недобросовестных поставщиков. Полагая, что решение администрации... об одностороннем отказе от исполнения контракта является незаконным, обратилось в... суд...

11.05.2022 г. ...суд... удовлетворил исковое заявление ООО "С" - решение администрации... об одностороннем отказе от исполнения контракта было признано недействительным, сведения об ООО "С" были исключены из реестра недобросовестных поставщиков.

Вместе с тем 27.12.2021 г. между заказчиком и ФГБОУ ВО "Н" был заключен контракт в соответствии с [ч. 17.1 ст. 95](#) Закона о контрактной системе...

Есть информация об оспаривании в суде