

Позиции судов по спорным вопросам

Гражданский процесс



Поможет

- узнать, какие вопросы применения ГПК РФ чаще приводят к судебным спорам
- заранее оценить риски, избежать конфликтной ситуации или нарушения
- получить готовые позиции судов по спорным вопросам гражданского процесса

В каких случаях особенно эффективно

Когда вы хотите **увидеть вопрос более объемно**: узнать, какие **неочевидные** риски есть, **как суды мотивируют свои решения**

Рассмотрены самые востребованные темы по гражданскому процессу

- подача иска
- доказывание (экспертиза, электронные доказательства, аудиозаписи и др.)
- восстановление процессуальных сроков
- исполнительное производство и др.

Каждая тема представлена просто и понятно – в отдельном материале

- по теме выделены спорные вопросы и соответствующие позиции судов
- представлены позиции судов «за» и «против» в случае расхождения практики
- подобрана аналогичная практика разных судов
- есть ссылки на решения судов

Подробности в вашем сервисном центре КонсультантПлюс.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
consultant.ru

КАК ЭТО РАБОТАЕТ

Необходимо изучить судебную практику по спорным вопросам, как использовать скриншот в качестве доказательства в гражданском процессе.

- 1 Наберем запрос в Быстром поиске «скриншот как доказательство в гражданском процессе».

Быстрый поиск Все документы Судебная практика Консультации скриншот как доказательство в гражданском процессе Найти

- 2 Откроем новый материал «Позиции судов по спорным вопросам. Гражданский процесс. Переписка в мессенджере и скриншот как доказательство в гражданском процессе».

Основные спорные вопросы

Позиции судов

посмотреть конкретную судебную практику

2. Скриншот как доказательство в гражданском процессе

Сделанные и заверенные сторонами скриншоты материалов из Интернета с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения признаются допустимым доказательством факта направления обращения с использованием информационно-телекоммуникационной сети

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18

"...При разрешении вопроса о том, имел ли место факт направления обращения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, допустимыми доказательствами будут являться в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в такой сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения ([статья 55](#) и [60](#) ГПК РФ...)..."

Сделанные и заверенные сторонами скриншоты материалов из Интернета с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения признаются допустимым доказательством факта нарушения интеллектуальных прав

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10

"...При рассмотрении дел о защите нарушенных интеллектуальных прав судам следует учитывать, что законом не установлен перечень допустимых доказательств, на основании которых устанавливается факт нарушения ([статья 55](#) ГПК РФ...). Поэтому при разрешении вопроса о том, имел ли место такой факт, суд в силу статей [55](#) и [60](#) ГПК РФ... вправе принять любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством, в том числе полученные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности сети "Интернет".

Допустимыми доказательствами являются в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения. Такие распечатки подлежат оценке судом при рассмотрении дела наравне с прочими доказательствами ([статья 67](#) ГПК РФ...)..."

Аналогичная позиция найдена в следующих судебных актах:

Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 03.06.2021 по делу N 88-13516/2021

Скриншот переписки в мессенджере WhatsApp может подтверждать извещение истца о смерти наследодателя и наличии завещания в спорах о восстановлении срока для принятия наследства

Судебная практика

Апелляционное определение Саратовского областного суда от 29.05.2019 по делу N 33-4092/2019

"...М. обратилась в суд с исковыми требованиями к О. о восстановлении срока для принятия наследства, признании наследником, принял наследство..."

Ответчица О. в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции пояснила, что начиная с конца 2005 года и по 12 апреля 2018 года принимала все возможные меры к розыску истцы, ей удалось выяснить телефон внучки М...