Заем участнику общества должен оспариваться в арбитраже

Для кого (для каких случаев): Для случаев оспаривания сделок.
Сила документа: Определение Верховного суда РФ.
Цена вопроса: Действительность или недействительность сделки.

Схема ситуации: Участники общества оспаривали заем, выданный другому участнику. Арбитражный суд решил передать дело в суд общей юрисдикции, так как физические лица выступают сторонами, а спор не связан с управлением обществом, правами участников либо распределением долей. Верховный Суд РФ с этим не согласился и направил спор в арбитражный суд.

Арбитражные суды рассматривают корпоративные споры. Иски о признании недействительной крупной сделки общества, совершенной с нарушением порядка ее одобрения, относятся к корпоративным независимо от того, являются ли участниками спора юридические лица, индивидуальные предприниматели или граждане. Истцом в этом случае выступает общество.

Выводы и Возможные проблемы: Суд отменил определение и направил дело в арбитражный суд для рассмотрения по существу, так как выводы суда о подсудности данного спора суду общей юрисдикции являются ошибочными.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Признание договора займа недействительным».*

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная практика,* Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.01.2023 N 305-ЭС22-17536 по делу N А40-73943/2022 {КонсультантПлюс}

Аналитическая Записка подготовлена эксперт-аналитиком Линии консультаций
ООО КП "Респект" Фроловой Ириной Равильевной