

**Ухудшение финансового состояния должника не отнесено статьей 9 Закона о банкротстве к обстоятельствам, обязывающим руководителя обратиться в арбитражный суд с заявлением о несостоятельности должника**



**Для кого (для каких случаев):** Для случаев привлечения руководителя к субсидиарной ответственности.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного суда округа.

**Цена вопроса:** -

**Схема ситуации:** МУП признано несостоятельным, открыто конкурсное производство, назначен конкурсный управляющий.

От конкурсного кредитора поступило заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц.

Определением Арбитражного суда и Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда заявление оставлено без удовлетворения.

Суд первой инстанции отметил, что ухудшение финансового состояния должника не отнесено статьей 9 Закона о банкротстве к обстоятельствам, обязывающим руководителя обратиться в арбитражный суд с заявлением о несостоятельности должника. Формальное же наличие поименованных в статье 3 Закона о банкротстве обстоятельств само по себе не свидетельствует о возникновении обязанности руководителя обратиться в суд с заявлением о банкротстве предприятия в порядке статьи 9 Закона о банкротстве (определение ВС РФ от 25.07.2018 № 306-ЭС15-12086 по делу № А126368/2010).

Суд первой инстанции учел специфику деятельности должника по предоставлению населению коммунальных услуг, при осуществлении которой большую роль играет своевременное возмещение должнику затрат, связанных с предоставлением указанных услуг.

Как отметил суд, в силу особенностей указанной деятельности кредиторская задолженность должника, отраженная в бухгалтерской отчетности и в последующем включенная в реестр требований его кредиторов, представляет собой задолженность, находящуюся в прямой зависимости от своевременности поступления от потребителей возмещения должнику затрат, связанных с предоставлением коммунальных услуг, в том числе теплоснабжением многоквартирных домов и не связана с результатами экономической деятельности должника; нахождение должника в процедуре банкротства само по себе не свидетельствует о неэффективном управлении и наличии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности по указанному основанию.

**Выводы и Возможные проблемы:** Суд отказал в привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, так как пришел к выводу, что конкурсный кредитор не представил доказательств, вследствие каких именно действий (бездействий) контролирующие должника лица подлежат привлечению к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Субсидиарная ответственность контролирующих должника лиц».

**Где посмотреть документы:** [КонсультантПлюс](#), Судебная практика, [Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29.11.2022 N Ф06-20622/2022 по делу N А49-11814/2019 {КонсультантПлюс}](#)