

Анонсы с 05 по 09 декабря 2022г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Проверка подозрительной предбанкротной сделки между аффилированными лицами



Для кого (для каких случаев): Для случаев признания сделки недействительной.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Цена вопроса: 15 179 088 рублей 73 копейки.

Схема ситуации: Перед банкротством компания перечислила деньги обществу несколькими платежами, указав, что это плата за товар по договору.

Конкурсный управляющий попытался оспорить данные сделки, как совершенные безвозмездно с целью причинить вред кредиторам.

Три инстанции отказали управляющему. ВС РФ отправил дело на пересмотр...

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Признание недействительной сделки по перечислению должником денежных средств».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), [Судебная практика](#), [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.11.2022 N 305-ЭС22-14706\(1,2\) по делу N А41-59326/2019 {КонсультантПлюс}](#)

Корпоративный спор рассмотрит Арбитражный суд, даже, если его участник – физическое лицо



Для кого (для каких случаев): Для случаев защиты корпоративных интересов общества.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Цена вопроса: Корпоративные интересы общества.

Схема ситуации: В пользу ООО присудили взыскать убытки с его бывшего гендиректора. Поскольку суммы так и не были выплачены, общество продало эту дебиторскую задолженность на торгах физлицу.

Один из участников ООО обратился в суд, чтобы оспорить эти торги и сделку, заключенную по их результатам. Согласно его доводам торги провели незаконно. Их цель - передача контроля над процедурой банкротства гендиректора.

Дело передали на рассмотрение в суд общей юрисдикции. Исходили из того, что спор не носит корпоративный характер и одна из его сторон - физлицо.

ВС РФ счел, что спор должен рассматривать арбитражный суд. Почему?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Признание недействительными торгов по продаже дебиторской задолженности».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), [Судебная практика](#), [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2022 N 308-ЭС22-12650 по делу N А32-3563/2022 {КонсультантПлюс}](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Проверка подозрительной предбанкротной сделки между аффилированными лицами
2	Корпоративный спор рассмотрит Арбитражный суд, даже, если его участник – физическое лицо
3	При внутригрупповом займе надо оценивать целесообразность заключения обеспечительных сделок
4	Контролирующие должников лица могут вступать в дела о банкротстве
5	Пленум Верховного Суда РФ актуализировал разъяснения по вопросам применения судами законодательства об ОСАГО
6	Участник добился от ООО выплаты ему стоимости доли в двух разных судебных процессах
7	Госкомпании получили возможность формировать программы выращивания поставщиков из числа МСП
8	Расширены возможности получения статуса социального предприятия для ИП - инвалидов
9	Сотруднику, который заблуждался в законности его увольнения, тоже могут восстановить срок для обращения в суд
10	Обновлен порядок заполнения форм СЗВ-ТД и СЗВ-СТАЖ
11	Дробление бизнеса с целью применения УСН: определяя недоимку, должны учесть уплаченные налоги
12	Кредитные каникулы для мобилизованных, участников военной операции и членов их семей: разъяснения ЦБ
13	Кредиторы гражданина-банкрота не вправе рассчитывать на имущество, которое по брачному договору не его собственность
14	Мобилизация является основанием для изменения существенных условий госконтракта
15	Нормы о запрете на въезд в Россию тем, кто ранее нарушил миграционные требования, сочли конституционными
16	Может ли общее собрание акционеров отменить решение о распределении дивидендов
17	Наследники умершего предпринимателя имеют право на возврат переплаты по уплаченным им налогам
18	Отсрочка гражданам, работающим в организации оборонно-промышленного комплекса
19	В связи с сохранением рабочих мест за мобилизованными в СЗВ-ТД и СЗВ-СТАЖ вводят новые коды
20	Работодатель отвечает за вред от преступлений сотрудника, если тот совершил их на рабочем месте