

Пленум Верховного Суда РФ актуализировал разъяснения по вопросам применения судами законодательства об ОСАГО



Для кого (для каких случаев): Для случаев рассмотрения судебных споров по ОСАГО.

Сила документа: Постановление Пленума Верховного суда РФ.

Цена вопроса: Решение судебного спора в пользу владельца ТС.

Схема ситуации: ВС РФ подготовил новые разъяснения по применению норм об ОСАГО.

Затронуты вопросы, связанные с заключением, расторжением, досрочным прекращением договора, возвратом страховой премии.

Отсутствие данных о полисе в автоматизированной системе, безусловно, не доказывает, что его нет. Упомянуто, что считать сообщением неполных и недостоверных сведений при заключении договора.

При смене владельца машины его ответственность не считается застрахованной по договору ОСАГО, заключенному с прежним ее собственником.

Договор досрочно прекратят из-за гибели (утраты) транспорта только после того, как страховщик получит данные ГИБДД о снятии машины с учета после ее утилизации.

Рассмотрены особенности оформления документов о ДТП без участия полиции.

Выделены нюансы, касающиеся осмотра поврежденного транспорта, проведения независимой экспертизы, организации и проведения восстановительного ремонта.

Подчеркивается, что соглашение о страховой выплате в денежной форме должно быть явным и недвусмысленным. Все сомнения при толковании трактуют в пользу потерпевшего.

Переход прав по цессии сам по себе не является основанием, чтобы заменить страховое возмещение в форме ремонта на выплату.

Приведены процессуальные особенности такой категории споров. Даны разъяснения по поводу соблюдения досудебного порядка их урегулирования.

Если суд установит недобросовестное поведение, в т. ч. при искусственном разделении требования по одному договору, истцу могут отказать во взыскании судебных издержек полностью или в части.

Даны указания по поводу того, с каких дат следует применять некоторые из поправок к Закону об ОСАГО.

Признается утратившим силу аналогичное постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 года N 58.

Выводы и Возможные проблемы: Разъяснения Пленума Верховного суда призваны привести к максимально возможному единообразному применению норм закона и формированию у судов единого подхода к правоприменительной практике. Многие формулировки перешли из предыдущего постановления на эту тему, но при этом они претерпели изменения и усовершенствования. Разъяснения, основанные на обобщении и анализе судебной практики, являясь усеченной разновидностью прецедентного права, объективно развиваются с течением времени.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Применение судами законодательства об ОСАГО».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), [Судебная практика](#), [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" {КонсультантПлюс}](#)