

Кредиторы гражданина-банкрота не вправе рассчитывать на имущество, которое по брачному договору не его собственность



Для кого (для каких случаев): Для случаев обращения взыскания на имущество должника-банкрота.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Цена вопроса: Автомобили.

Схема ситуации: При банкротстве гражданина его финансовый управляющий потребовал обязать супругу должника передать в конкурсную массу имущество - автомашины.

Три инстанции поддержали позицию управляющего. ВС РФ отправил дело на пересмотр.

Спорное имущество жена должника купила после регистрации брака и после заключения брачного договора. По условиям последнего все имущество, нажитое супругами с момента вступления в брак, является собственностью того из них, на чье имя оно приобретено, оформлено или зарегистрировано.

Поскольку спорные автомобили жена должника купила после заключения брачного договора, то они не являлись предметом раздела общего имущества супругов.

Заключение брачного договора не изменило объемы имущественных активов должника. Его обязательства не являются общими обязательствами супругов.

Кредиторы, обязательства перед которыми возникли ранее заключения брачного договора, не вправе рассчитывать, чтобы их требования удовлетворили за счет спорного имущества.

Кроме того, в рамках иного обособленного спора суды отказались признать упомянутый брачный договор недействительным. Не установили, что этой сделкой причинили вред имущественным правам кредиторов.

Соответственно, нет оснований, чтобы истребовать спорный транспорт в конкурсную массу.

Выводы и Возможные проблемы: Спорные автомобили были приобретены супругой должника после заключения брачного договора, поэтому они не являлись предметом раздела общего имущества супругов и находились в единоличной собственности супруги должника. Кредиторам не повезло.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Передача имущества в конкурсную массу брачный договор».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), [Судебная практика](#), [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2022 N 305-ЭС22-11553 по делу N А40-172945/2018 {КонсультантПлюс}](#)