

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Выплаты вознаграждения по гражданско-правовому договору являлись формой оплаты труда



Для кого (для каких случаев): Перекинули все деньги на ИП, а про налоги на зарплату забыли.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 15 миллионов рублей.

Схема ситуации: С 1991 года по 2015 год у некоего ООО был бессменный Директор. Но годы берут свое, и написал Директор заявление об увольнении по собственному желанию. Достижение пенсионного возраста, нежелание работать Директором. Да и конфликты с участниками ООО замучили. Общее собрание согласилось прекратить полномочия Директора по истечении месяца от даты собрания. Выделенный месяц Директор потратил с умом, в один день он: 1) Уволился из ООО; 2) Зарегистрировался в качестве ИП на УСН 6% с основным видом деятельности «консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления»; 3) Заключил договор с ООО на оказание услуг по управлению – опыт не пропьешь.

Вот эти три события одного дня и приковали внимание налоговой проверки, которая пришла в ООО. А пришла проверка akurat через три года после указанных событий. Что сделала проверка ФНС?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Выплаты вознаграждения по гражданско-правовому договору являлись формой оплаты труда».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 23.11.2021 N Ф04-6957/2021 ПО ДЕЛУ N А46-5115/2021](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Сведения являются ложными



Для кого (для каких случаев): Высказался, а доказать свои слова не смог.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Доброе имя и ответственность за свои слова.

Схема ситуации: Возник конфликт между Генеральным директором и Исполнительным директором. В ходе конфликта Исполнительный директор решил напрямую обратиться к народу с открытым письмом.

Письмо Исполнительный директор отправил по электронной почте. Вообще-то оно было адресовано лично Генеральному директору, но Исполнительный директор поставил в копию адреса шестерых сотрудников и бухгалтерии. В письме говорилось о лжи, аферах, угрозах и криминале. По мнению Исполнительного директора, Генеральный директор пытался во всё это втягивать сотрудников.

Генеральный директор не стал оправдываться, писать ответные письма, а сразу обратился в суд.

С каким требованием обратился Генеральный Директор в суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Сведения являются ложными».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 23.11.2021 N Ф07-15753/2021 ПО ДЕЛУ N А66-2151/2021](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Срок поставки необходимо отличать от срока приемки



Для кого (для каких случаев): Как определять выполнение? По сроку поставки или по сроку приёмки?

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Штрафы, пени и прочие беды за нарушение сроков государственного контракта.

Схема ситуации: Проверка стала ругать одно бюджетное Учреждение: «Что же это вы, дружище, поставщиков своих не штрафуете за нарушение сроков выполнения государственных контрактов?!» Учреждение натурально удивилось: «Матушка, за что же мне его штрафовать? Срок поставки прописан 15 июня, а он болезный всё мне поставил 13 июня!»

Но Проверка не унялась: «Это вы, коллега, бросьте! У вас в контракте было прописано 20 дней на приёмку поставленного товара. Вот вы его 13 июня получили. 20 июня вы проверку закончили. И 20 июня вы подписали все документы поставщика «товарные накладные, акты приема-передачи товара, акты приемки товара». То есть контракт вам исполнили не 13 июня, а 20 июня! Ну-ка, ату его, штрафуйте!»

Вот ведь незадача! Что же считать сроком выполнения контракта? Дату передачи товара или дату его приёмки? Тут только суд рассудить может. Что собственно он и сделал.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Срок поставки необходимо отличать от срока приемки».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 12.11.2021 N Ф06-10583/2021 ПО ДЕЛУ N А57-33160/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Выплаты вознаграждения по гражданско-правовому договору являлись формой оплаты труда
2	Сведения являются ложными
3	Срок поставки необходимо отличать от срока приемки
4	Личная явка в банк
5	Увеличение оклада Директора
6	Чистые листы с подписью и печатью
7	Аннулирование решения об увеличении уставного капитала
8	Не вправе вносить изменения в формулировки
9	Виновные действия Директора
10	Заклучил сделку под влиянием заблуждения и обмана
11	Разрыв цепочки НДС
12	Подписание электронной подписью спорных документов
13	Действительная стоимость доли
14	Умышленно уклонялся от исполнения законных требований
15	Мотивированное лишь отсутствием документов
16	Соглашение об уплате алиментов
17	Непредставление документов по требованию не имело негативных последствий
18	Полученная криптовалюта
19	Директор нарушил трудовое законодательство
20	Запрет на участие в управлении юридическими лицами



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или
подберите комплект самостоятельно, с учетом особенностей вашей
организации