

**Назначение аналитической записки** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

### Проценты по коммерческому кредиту



**Для кого (для каких случаев):** Думали нас грабят, а оказалось – это договор так работает.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 965 394 рубля 89 копеек и 55 279 рублей 41 копейка.

**Схема ситуации:** ИП оказывал Организации услуги. За каждый день задержки оплаты начисляется 0.03% от неоплаченной суммы. Организация стала торговаться с ИП, чтобы получить отсрочку по оплате. ИП – пошёл на отсрочку в 15 дней с момента подписания актов и выставления счетов. Но ИП потребовал закрепить дополнительным соглашением и отсрочку в 15 дней, и особые условия её предоставления. Если Организация за 15 дней отсрочки свой долг не оплатит, то сумма просроченного долга станет коммерческим кредитом и за каждый день кредита надо будет платить 0.3% от суммы кредита.

Позже ИП обнаружил, что Организация между оплатами ухитрилась просрочить свои долги почти на 8 с половиной месяцев. ИП решил взыскать неустойку за все эти месяцы просрочки.

ИП стал считать: «15 дней отсрочки я выбрасываю и за них ничего не начисляю. Дальше начинаю считать дни коммерческого кредита по 0.3% за день. Получается за коммерческий кредит Организация мне задолжала 972 365 рублей 25 копеек. Дальше у нас просрочка по долгу за услуги висит. Поэтому начислим на долг 0.03% за каждый день просрочки – этот пункт договора не отменён и действует. Дальше у нас начинают болтаться неуплаченные проценты по коммерческому кредиту – начислим и на него по 0.03% за каждый день просрочки уплаты процентов. Итого получается: ещё 202 077 рублей 31 копейка».

Организация эту же ситуацию просчитывала по-своему: «За 15 дней отсрочки мы платим по 0.3% -это где-то 66 тысяч рублей, а за оставшиеся дни мы платим по 0.03%. В итоге получается, что-то в районе 96 тысяч рублей. 41 000 рублей мы заплатили. Значит с нас причитается, в районе 121 тысячи рублей».

Текст в договоре один тот же, но каждый читает и считает его по-своему. Пришлось идти разбираться в суд с правилами устного и письменного счёта, а также чтения договоров. Чьи расчёты суд счёл верными?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Проценты по коммерческому кредиту».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 03.06.2019 N Ф04-1597/2019 ПО ДЕЛУ N А70-9145/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

### Уклонение Заказчика от приёмки товара



**Для кого (для каких случаев):** Не хочет Заказчик товар принимать, кучу причин придумал.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Штраф и пени за невыполнение Государственного Контракта.

**Схема ситуации:** Организация произвела поставку оборудования по Государственному Контракту. Заказчик пошёл в суд и стал требовать штраф и пени за нарушение условий Государственного Контракта.

В суде Заказчик стал доказывать срыв Организацией выполнения Государственного Контракта и обоснованность штрафа и пеней. Во-первых, Организация не передала Заказчику документацию о соответствии оборудования нужным нормам. Во-вторых, маркировка на оборудовании не соответствовала Техническим Условиям (ТУ). В-третьих, Организация не подтвердила нужные параметры работы оборудования при определённых режимах.

Суд решил внимательнее присмотреться к пунктам обвинений, которые Заказчик предъявлял Организации. Кроме того, выяснилось, что Заказчик в одностороннем порядке изменил срок поставки, уменьшив его на 10 дней. Несмотря на такое своеволие Заказчика, Организация уложились с поставкой оборудования в новые сроки. Но Заказчик оборудование не принял по причинам, указанным выше.

Доказал ли Заказчик суду факты нарушения Организацией условий Государственного Контракта?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Уклонение Заказчика от приёмки товара».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 28.04.2020 N Ф05-6093/2020 ПО ДЕЛУ N А40-168809/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Проценты по коммерческому кредиту
2	Уклонение Заказчика от приёмки товара
3	Обеспечительные меры в виде запрета действовать от имени участника
4	Запрет на голосование
5	Коронавирус (жизнь с оглядкой на него)
6	Признание права собственности отсутствующим
7	Коронавирус (жизнь продолжается вопреки...)
8	Данные из книги покупок
9	Вывод активов за границу
10	Коронавирус (продолжение следует...)
11	Прекращение деятельности общества в административном порядке
12	Коронавирус (COVID-19)
13	Поддельная доверенность
14	Погашение долга в соответствии с назначением платежа
15	Формальный документооборот при отсутствии реальных операций
16	Выплата дивидендов не произведена
17	Аренда. Расчет в натуральной форме
18	Убытки в размере арендной платы
19	Стандарт поведения Арбитражного Управляющего
20	Убытки в виде неполученного вычета



Нет КонсультантПлюс?

**Оформите заявку** на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации