

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Коронавирус (жизнь продолжается вопреки...)



Для кого (для каких случаев): Как живём дальше.

Сила документа: Нормативные документы, обзоры КонсультантПлюс.

Цена вопроса: Существование вашей Организации.

Схема ситуации: КонсультантПлюс принёс нам много интересного за неделю. Всё это можно посмотреть в Обзорах КонсультантПлюс.

Президент РФ озвучил программу помощи по зарплате для малого и среднего бизнеса, указанные в перечне пострадавших отраслей. Что делать ИП по производству мебели с десятком сотрудников?

Как предоставить отпуск без сохранения заработной платы в период плохой эпидемиологической ситуации? Как организовать работу в кризис, вызванный коронавирусом?

Правительство требует от Работодателя извещать Пенсионный Фонд РФ о всех приёмах-увольнениях на следующий день. Какие сведения работодатели должны размещать на портале «Работа в России»?

Госдума одобрила во втором и третьем чтении новый Закон об эксперименте по работе с электронными кадровыми документами. Обмен электронными документами проникает и в работу кадровика.

Как получить отсрочку (рассрочку) по уплате налогов и страховых взносов в условиях пандемии?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Коронавирус».

Где посмотреть документы: СПС КонсультантПлюс.

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Данные из книги покупок



Для кого (для каких случаев): Документы были правильными и неправильными одновременно.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Что-то в районе 15 миллионов рублей.

Схема ситуации: Схлестнулись в суде Покупатель и Поставщик. Покупатель рассказывал о том, что он несколькими авансами перечислил Поставщику аж 40 с лишним миллионов рублей, а Поставщик поставил товара только на около 30 миллионов рублей. Покупатель требовал вернуть ему зажатые деньги.

Суд потребовал у Покупателя и Поставщика исходные товарные накладные. Покупатель заявил, что бывший Директор куда-то все накладные заделал. Поставщик говорил, что платежи от Покупателя были в счёт прошлых поставок. Потому что ни в одном из платёжных поручений не было слова «аванс».

Суд запросил налоговую инспекцию дать изучить книгами покупок и продаж Покупателя и Поставщика.

В книге покупок Покупателя обнаружили номера и суммы документов, от поставки которых отказывался Покупатель. Названия Поставщика, правда, в книге покупок не было указано, но был ИНН.

Доказывают ли данные из книги покупок получение товара? Отказал ли суд в иске Покупателю?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Данные из книги покупок доказывают получение товара».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 13.03.2020 N Ф05-25870/2019 ПО ДЕЛУ N А40-216972/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Вывод активов за границу



Для кого (для каких случаев): Отдали деньги инофирме, а она ликвидировалась.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 13 600 000 рублей.

Схема ситуации: Арбитражный Управляющий ООО-Банкрота заявил иск о привлечении к субсидиарной ответственности двух, последовательно сменивших друг друга, директоров.

Первый Директор подписал договор с Инофирмой на поставку товара, и заплатил всю сумму на следующий день после заключения контракта. Второй Директор стоял у руля, когда уже подошел срок поставки. Он и подписал Дополнительное Соглашение об отсрочке поставки на два месяца. Второй Директор, когда истек и новый срок поставки, надеясь всё-таки получить товар, подписал еще одно Дополнительное Соглашение о продлении сроков поставки. Но не прошло и полгода после крайней даты поставки, как Инофирма ликвидировалась, так и не приступив к исполнению контракта.

Удовлетворил ли суд требования о привлечении к субсидиарной ответственности двух директоров?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Вывод активов за границу».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 18.03.2020 N Ф05-20710/2018 ПО ДЕЛУ N А40-233741/2017](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Коронавирус (жизнь продолжается вопреки...)
2	Данные из книги покупок
3	Вывод активов за границу
4	Коронавирус (продолжение следует...)
5	Прекращение деятельности общества в административном порядке
6	Коронавирус (COVID-19)
7	Поддельная доверенность
8	Погашение долга в соответствии с назначением платежа
9	Формальный документооборот при отсутствии реальных операций
10	Выплата дивидендов не произведена
11	Аренда. Расчет в натуральной форме
12	Убытки в размере арендной платы
13	Стандарт поведения Арбитражного Управляющего
14	Убытки в виде неполученного вычета
15	Куплена самовольная постройка
16	Субсидиарная ответственность наследников
17	Гражданин решил стать Директором, игнорируя мнение Учредителя
18	Главный Бухгалтер – лицо контролирующее должника
19	Неправомерное применение ставки земельного налога
20	Убытки в размере заработной платы



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации