

от 30 сентября 2016 года

**Назначение аналитической записки** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

## Покупатель перечислил деньги не на тот счёт



**Для кого (для каких случаев):**

Для случаев перечисления денег по старым реквизитам

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

**Цена вопроса:** 663 000 рублей. Сумма платежа в «проблемный» банк

**Схема ситуации:** Между двумя фирмами был заключен договор поставки товара. Один раз сделка прошла успешно, стороны остались довольны друг другом. Решили попробовать еще раз. Но тут Поставщик узнал, что его банк находится в затруднительном положении. В связи с этим стороны подстраховались – сделали дополнительное соглашение к договору поставки, где прописали для оплаты реквизиты расчётного счета Поставщика, открытого в другом банке.

Поставщик выставил Покупателю счет на оплату, содержащий реквизиты нового расчётного счёта, на сумму 663 000 рублей. Но Покупатель, почему-то, бросил деньги на старый расчётный счёт в «умирающем банке». Ну и как все могли догадаться, у старого банка была отозвана лицензия, и деньги Покупателя зависли. Покупатель направил претензию Поставщику: верните наши ошибочно перечисленные деньги или поставьте оплаченный товар.

А что тут Поставщик сделает? Он и так страховался, как мог – новый расчётный счет открыл, в договоре поставки его прописал, в счете на оплату указал. В общем, насколько мог, проявил должную степень заботливости и осмотрительности. А Покупатель тоже должен был действовать разумно и добросовестно – произвести платеж за товар по новым платежным реквизитам.

Ошибочно перечисленные Покупателем денежные средства, зачисленные банком на расчетный счет Поставщика до отзыва у банка лицензии, считаются фактически полученными Поставщиком. При нормальных условиях оборота такое перечисление прекращало бы обязательство Покупателя перед Поставщиком. Однако в условиях, когда у Поставщика не было возможности фактически воспользоваться зачисленными на его счет средствами по причинам, не зависящим от него (неплатежеспособность банка, отзыв лицензии, прекращение операций по счету, банкротство банка, мораторий на удовлетворение требований кредиторов), оснований для взыскания с Поставщика зачисленной на его счет суммы в качестве неосновательного обогащения не имеется.

Суд пришел к выводу, что риски, связанные с банкротством банка, перешли на Покупателя, так как, перечислив деньги не на тот счет, Покупатель исполнил обязательство ненадлежащим образом. Покупатель исполнил обязательство не в соответствии с новыми условиями сделки, которые были согласованы сторонами в дополнительном соглашении, а в соответствии со старой редакцией договора.

Таким образом, можно сказать, что в результате ненадлежащего исполнения Покупателем обязательства по оплате товара, Поставщик фактически лишился возможности воспользоваться зачисленными на его счет средствами по причинам, не зависящим от него.

**Выводы и возможные проблемы:** Возможно, что бухгалтер просто скопировал в бухгалтерской программе старую платёжку со старыми реквизитами, не глядя на новые

реквизиты в счёте. Надо записать в инструкцию бухгалтера процедуру сверки реквизитов платежа с выставленным счётом.

**Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс:** «Перечислил деньги не на тот счёт».

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 13.09.2016 N Ф09-8830/16 ПО ДЕЛУ N А07-28575/2015](#)

### Нет КонсультантПлюс?

**Оформите заявку** на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно в соответствии с особенностями Вашей организации

ООО "ИЦ Консультант"

<http://www.cons.ru/>